



**Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego
i Transportu Sanitarnego w Płocku**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej



N° PL 003049/P

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
(wg rozdzielnika).

Płock, dnia 24.02.2014

TZPiZI.3813/...885...../14

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE.**

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„zakup i dostawę pełnego asortymentu fabrycznie nowych części zamiennych do ambulansów sanitarnych”**. Oznaczenie postępowania **TZPiZI.3813/01/D/14**, jako najkorzystniejsze wybrał oferty:

nr 8 dla Części/zadania - 1 złożoną przez firmę – **Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska**. Cena zaoferowana w ofercie wynosi: - **97 681,20 zł**.

nr 6 dla Części/zadania - 2 złożoną przez firmę – **Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S.A ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin..** Cena zaoferowana w ofercie wynosi: - **29 678,40 zł**.

nr 9 dla Części/zadania - 3 złożoną przez firmę – **NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18**.Cena zaoferowana w ofercie wynosi: - **8 902,44 zł**.

nr 9 dla Części/zadania - 4 złożoną przez firmę – **NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18**. Cena zaoferowana w ofercie wynosi: - **5 878,44 zł**.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy ocenie ofert kierował się kryteriami: - **ceną (100%)** i na tej podstawie udzieli zamówienia Wykonawcom, którzy spełnili wymogi określone w SIWZ, udzielonych odpowiedziach do SIWZ i P.z.p.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Komisja przetargowa po sprawdzeniu ofert stwierdza, że wybrane oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu, są zgodne z przepisami ustawy P.z.p. oraz odpowiadają treści SIWZ i udzielonych odpowiedzi na zapytania do SIWZ. Oferty wybrane zgodnie z kryterium oceny ofert w poszczególnych Częściach/zadaniach przedstawiały najkorzystniejszą cenę i zdobyły najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających wykluczeniu i odrzuceniu. Oferty wybrano jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy P.z.p.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 9 **ofert** złożonych przez Wykonawców, streszczenie oceny i porównanie ofert wraz z przyznaną punktacją w tabeli.

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres Wykonawcy)	Część/ zadanie	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Uwagi.
1	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Handlowe „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10. Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznania ul. Witkowa 3	3	X	nie oceniano oferta odrzucona w całości na część 3 i 4 zamówienia
		4	X	
2	SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	2	94,03	
3	Toruńskie Zakłady Opatrunkowe S.A. ul. Żółkiewskiego nr 20/26 87-100 Toruń.	2	80,47	
4	ABENA Polska Sp. z o.o. Nowa 15, 72-100 Goleniów, Łozienica	2	94,18	
5	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.	2	97,72	
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S.A. ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin.	2	100,00	
7	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.	2	95,97	
8	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska.	1	100,00	
9	NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18	1	91,49	
		3	100,00	
		4	100,0	

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w prowadzonym postępowaniu **została odrzucona 1 oferta.**

Odrzucono ofertę nr 1 na część/zadanie nr 3 i 4 Przedsiębiorstwa Innowacyjno-Handlowego „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10. Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznania ul. Witkowa 3.

Uzasadnienie prawne.

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z ogłoszeniem w części III.6) INNE DOKUMENTY, Inne dokumenty niewymienione w pkt III.4) albo w pkt III.5) Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wypełnionego Opisu Przedmiotu Zamówienia - formularz asortymentowo-cenowy załącznik Nr 2 do SIWZ.

W związku z zadawanymi zapytaniami w sprawie wyjaśnienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający w piśmie nr TZPiZI/3813/704/14 z dnia 11.02.2014 r. udzielił odpowiedzi na zadane pytania, co spowodowało dokładniejsze określenie przedmiotu zamówienia opisanego w części/zadanie 3 i 4.

Na zadane pytanie do **części/zadania 3** Zamawiający udzielił odpowiedzi:

„Pozycja 3, 4. Czy Zamawiający oczekuje oryginalnych elektrod zalecanych przez producenta defibrylatora? Odpowiedź. Tak”.

W złożonej ofercie firmy Przedsiębiorstwa Innowacyjno-Handlowego „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10. Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznań ul. Witkova 3 na stronie 5 formularza asortymentowo-cenowego w pozycji 3 i 4 zapisano producenta elektrod EKG „L. Lang Austria”. Wyjaśniamy, że producentem oryginalnych elektrod EKG jest producent Physio Control.

Na zadane pytania do **części/zadania 4** Zamawiający udzielił między innymi odpowiedzi:

„Pozycja 3. Czy Zamawiający oczekuje oryginalnego papieru do drukarki w defibrylatorze Lifepak 12 zalecanego przez producenta urządzenia. Odpowiedź. Tak Zamawiający oczekuje oryginalnego papieru i informuje, że udzielił już odpowiedzi na takie pytanie wcześniej.

W złożonej ofercie firmy Przedsiębiorstwa Innowacyjno-Handlowego „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10. Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznań ul. Witkova 3 na stronie 6 formularza asortymentowo-cenowego w pozycji 3 zapisano producenta papieru „VARIA”. Wyjaśniamy, że producentem oryginalnego papieru do drukarki Lifepak 12 jest producent Physio Control.

Ponadto Zamawiający pismem z dnia 17.02.2014 r. Nr TZPiZI.3813/804/2014 zwrócił się do wymienionego powyżej oferenta o wyjaśnienie czy oferowany papier do drukarki Lifepak 12 jest papierem oryginalny zalecanym przez producenta. Odpowiadając Oferent oświadczył, iż „w zadaniu 4-zakup papieru do aparatu EKG w pozycji 3 zaoferował papier do drukarki defibrylatora Lifepak 12 naszej produkcji”

W związku z powyższym, że Wykonawca nie zaoferował oryginalnych elektrod zalecanych przez producenta w części 3, jak i nie zaoferował oryginalnego papieru do drukarki Lifepak 12 w części 4 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwa Innowacyjno-Handlowego „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10. Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznań ul. Witkova 3.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono **żadnego Wykonawcy**.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. Zamawiający podpisze umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Środki Ochrony Prawnej.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w Dziale VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. od 179 do 198g (t.j. Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty odrzucono i którzy zostali wykluczeni z postępowania zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.wspritsplock.pl oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku przy ul. Gwardii Ludowej 5.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę faktu otrzymania każdego oświadczenia, wniosku, zawiadomienia lub informacji przekazanej faksem (art. 27. ust. 2 ustawy P.z.p.) poprzez podpisanie pierwszej strony dokumentu i jej odesłanie na faks Zamawiającego” nr - **24/ 26-78-415**.

Zamawiający

DYREKTOR
SP ZOZ
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego
i Transportu Sanitarnego w Płocku

mgr Lucyna Keśicka

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Handlowe „VARIA” Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10.
Zakład Produkcji Medycznej 62-090 Rokitnica k/Poznania ul. Witkowa 3.
2. SORIMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń.
3. Toruńskie Zakłady Opatrunkowe S.A. ul. Żólkiewskiego nr 20/26 87-100 Toruń.
4. ABENA Polska Sp. z o.o. Nowa 15 Łozienica, 72-100 Goleniów.
5. MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.
6. Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S.A.
ul. Przestrzenna 6, 70-800 Szczecin.
7. Górnośląska Centrala Zaoptzenia Medycznego ZARYS Sp. z o. o. ul. Pod Borem, 41-808 Zabrze.
8. BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska.
9. NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18