



DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
Którzy złożyli oferty (wg rozdzielnika).

TZPiZI.3813/...**31.05**.../11

Płock, dnia 07.09.2011 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA
I WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE.**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zwanej dalej „ustawą” uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na:**

DOSTAWĘ UMUNDUROWANIA LETNIEGO DLA CZŁONKÓW ZESPOŁÓW RATOWNICTWA MEDYCZNEGO W LATACH 2011-2012 Oznaczenie sprawy: TZPiZI.3813/16/D/11.

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: Nr 2, złożoną przez firmę
Przedsiębiorstwo – Handlowo – Usługowe AKATEX Andrzej Kozłowski 43-382 Bielsko Biała, ul. Wypoczynkowa 40.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: - **116.235,00 zł.**

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy ocenie ofert kierował się kryteriami: - **ceną (80%) i jakością wykonania (20%)** i na tej podstawie udzieli zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i P.z.p.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Komisja przetargowa po sprawdzeniu ofert stwierdza, że wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i jest zgodna z przepisami ustawy P.z.p. oraz odpowiada treści SIWZ. Oferta wybranego Wykonawcy zgodnie z kryterium ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i jakości wykonania (najwyższą ilość punktów) spośród ofert niepodlegających wykluczeniu i odrzuceniu. Oferta wybrana jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy P.z.p.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło **5 ofert** złożonych przez Wykonawców:

Streszczenie oceny i porównanie ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów kryterium CENA (80%)	Liczba punktów kryterium JAKOŚĆ WYKONANIA (20%)	Razem punkty
-----------	--	-------------------------------------	---	--------------

1.	MAX-EL Henryk Maciak 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a	0	0	0
2.	PPHU AKATEX 45-382 Bielski-Biała, ul. Wypoczynkowa 40	78,31	20,00	98,31
3.	BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. 58-250 Pieszyce, Piskorzów 51	0	0	0
4.	Odzież Robocza Sp. J. Drela i Wspólnicy 25-036 Kielce, ul. Krakowska 25.	57,00	15,00	72,00
5.	WOJDAK SP. z o.o. 25-214 Kielce, ul. Hauke Bosaka 9	80,00	13,00	93,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z postępowania **wykluczono dwóch Wykonawców:**

1. Firmę BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce.

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zawiadamia się o **wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę umundurowania letniego dla członków zespołów ratownictwa medycznego w latach 2011-2012** w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy - Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi spełnić warunek: - **posiadać wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienia** – Zamawiający uzna ten warunek za spełniony jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował co najmniej jedną dostawę polegającą na dostarczeniu odzieży ochronnej związanej z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł. brutto w ramach jednej umowy.

W ofercie Firmy **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce** w wypełnionym załączniku nr 6 Doświadczenie zawodowe, strona 10 oferty, Wykonawca wpisał że dostarczył ubrania ratownika do jednego Wykonawcy na kwotę **89.792,00 zł.**

Zamawiający na podstawie takiego wpisu oraz wystawionych Referencji przez Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe SP ZOZ w Lublinie stwierdził, że warunek posiadania wiedzy i doświadczenia **nie został spełniony przez tę Firmę.**

Ponadto Zamawiający aby dokonać oceny jakości wykonania ubrań żądał zgodnie z §6 ust. 9 SIWZ „W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda złożenia próbek przedmiotu zamówienia zgodnie z podanym asortymentem o parametrach w niniejszej SIWZ – Wykonawca przedkłada do oferty po 1 szt. : Ubranie letnie (spodnie + koszula – bluza) oraz koszulkę z krótkim rękawem.

Dostarczona oferta od firmy **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. 58-250 Pieszyce, Piskorzów 51** nie zawierała załącznika – **próbek przedmiotu zamówienia co stwierdzono podczas otwarcia ofert** (Protokół z otwarcia ofert). Zamawiający nie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, ponieważ próbki przedmiotu zamówienia jako element oferty Wykonawcy podlegał porównaniu i ocenie jakości złożonych ofert, uzupełnienie dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 jest niedopuszczalne. Taki pogląd reprezentuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 17 września 2008 r. (syg. akt KIO/UZP 919/08).

Ponadto informuję, że Certyfikat na Polyester str. 21 oferty posiada zapis o ważności do 31.05 2011 r.

Zamawiający nie wzywał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień złożonej oferty ponieważ mimo ich złożenia oferta podlegała odrzuceniu.

Wobec powyższego Firma **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce** nie spełniła warunku posiadania wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia w zakresie jaki wymagał Zamawiający.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) Firma **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce** zostaje wykluczona z prowadzonego postępowania.

Ponadto na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAX-EL" Henryk Maciak 20-150 Lublin ul. Bursaki 6a

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zawiadamia się o **wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę umundurowania letniego dla członków zespołów ratownictwa medycznego w latach 2011-2012** w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy - Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zamawiający wymagał, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy P. z. p., złożenia zgodnie z zapisami § 6 ust. 2 pkt. 3 aktualnego zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Dokumenty określone winny być złożone w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W ofercie firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAX-EL" Henryk Maciak 20-150 Lublin ul. Bursaki 6a** znajduje się zaświadczenie z Urzędu Skarbowego w Lublinie który zaświadcza, że nie ujawniono zaległości podatkowych w stosunku do Firmy wg stanu na dzień **26.04.2011 r.** Zapis 26.04.2011 r. oznacza, że zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach jest wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający Pismem Nr TZPiZl.3813/3047/11 w dniu 01 września 2011 r. na podstawie art. 26. ust. 3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i wyjaśnienia treści złożonej oferty w **formie pisemnej** w nieprzekraczalnym terminie do dnia 06.09.2011 r. do godz. 12:00.

Dnia 05 września 2011 r. Firma **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAX-EL" Henryk Maciak z Lublina** przesłała **faksem** odpowiedź na wezwanie (poz. w dzienniku wpłynęło 3069) wraz z dokumentami. Jednak do upływu terminu tj. do dnia 06.09.2011 r. do godz. 12:00 dokumenty od Wykonawcy na wezwanie nie wpłynęły **w formie pisemnej**.

Wobec powyższego Firma **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAX-EL" Henryk Maciak z Lublina** nie spełniła warunku udziału w postępowaniu dotyczącego braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. ponieważ nie uzupełniła dokumentów w formie pisemnej w wyznaczony terminie. Przesłanie dokumenty faksem nie jest oryginałem, ani kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem i nie stanowi także formy pisemnej (por. uzasadnienie wyroku KIO z dnia 9 lutego 2011 r. syg. akt KIO/UZP 210/11 opublikowane KWANTUM 106022). Fakt późniejszego przesłania oryginału pisma pozostaje bez znaczenia, skoro został on doręczony Zamawiającemu po terminie wskazanym w wezwaniu.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) Firma **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MAX-EL" Henryk Maciak 20-150 Lublin ul. Bursaki 6a** zostaje **wykluczona z prowadzonego postępowania**.

Ponadto na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający informuje, że z wymienionego postępowania nie **odrzucono żadnej oferty w trybie art. 89 ust. 1 ustawy P.z.p.**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. Zamawiający podpisze umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty odrzucono i którzy zostali wykluczeni z postępowania zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.wspritsplock.pl oraz w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku przy ul. Gwardii Ludowej 5.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę faktu otrzymania każdego oświadczenia, wniosku, zawiadomienia lub informacji przekazanej faksem (art. 27. ust. 2 ustawy P.z.p.) poprzez podpisanie pierwszej strony dokumentu i jej odesłanie na faks Zamawiającego” - **24/ 26-78-415.**

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach przetargowych prowadzonych przez Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku.

Zamawiający

Z-ca DYREKTORA
ds. Techniczno-Eksploatacyjnych

mgr Benedykt Łykowski

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a.
2. PPHU AKATEX 45-382 Bielski-Biała, ul. Wypoczynkowa 40.
3. BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce.
4. Odzież Robocza Sp. J. Drela i Wspólnicy 25-036 Kielce, ul. Krakowska 25.
5. WOJDAK SP. z o.o. 25-214 Kielce, ul. Hauke Bosaka 9