



Płock dnia 09.11.2009 r.

Oznaczenie postępowania:
TZPiZ.3813/18/D/09

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Forma powiadomienia:

tablica ogłoszeń; strona internetowa.

Szanowni Państwo.

Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku działając zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 – ost. zm. Dz. U. z 2009r., Nr 91 poz. 742.) **zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na: „dostawę 172 sztuk odzieży ochronnej całorocznej – ocieplanej dla zespołów ratownictwa medycznego”.**

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1. „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu” ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 – ost. zm. Dz. U. z 2009r., Nr 91 poz. 742.)

UZASADNIENIE

Do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert, wszystkie oferty zostały odrzucone ze względu na braki i nieprawidłowości:

Oferta Nr 1 firmy BOXMET MEDICAL Sp z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy.

Wzór ubrania przedstawiony do oceny nie spełnia naszych oczekiwań opisanych w wymaganych warunkach:

- *możliwość wpięcia kurtki polarowej do kurtki ocieplanej* – zaproponowali Państwo wpięcie polaru na zamek błyskawiczny – nie przedstawili Państwo rozwiązania jak wpiąć rękaw polaru do kurtki.
- *na tyle kurtki powinien być naszyty emblemat o wymiarach 310 mm x 100 mm z nadrukiem RATOWNICTWO MEDYCZNE* – Państwo zaproponowali przypięcie wymienionego emblematu na rzep;
- *spodnie powinny posiadać po dwie taśmy odbłaskowe o szerokości 50 mm u dołu nogawek, materiał odbłaskowy umieszczony okrężnie* – rozwiązanie przedstawione przez Państwa - taśma nie doszyta do końca na całym obwodzie.

Ponadto z dokumentów załączonych do oferty nie wynika jaki materiał zostanie przez Państwa zastosowany do wykonania kurtki polarowej. W wymaganiach stawianych przez Zamawiającego materiał powinien posiadać gramaturę 390g/m², brak jest także dokumentu potwierdzenia, że materiał wierzchni zaproponowany przez Państwa na kurtkę i spodnie spełnia wymagania normy PE-EN 343.

Oferta Nr 2 firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MAX-EL” Henryk Maciak 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a.

W załączonej dokumentacji do oferty brak jest dokumentu potwierdzenia, że materiał wierzchni zaproponowany przez Państwa na kurtkę i spodnie spełnia wymagania normy PE-EN 343. *Elementy odblaskowe powinny być zgodne z normą PN-EN 471: 2005, które m.in. gwarantują niezmienność (niepogorszenie) zastosowanych materiałów do minimum 75 cykli pralniczych w temperaturze 60°C, 25 cykli pralniczych w temperaturze 95°C, 50 cykli czyszczenia chemicznego.* Świadcstwo jakości na taśmę odblaskową, które Państwo załączyli do oferty nie potwierdza wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

Oferta Nr 3 firmy WOJDAK Sp. z o.o. 25-214 Kielce, ul. Huke Bosaka 9.

Wzór ubrania przedstawiony do oceny nie spełnia naszych oczekiwań opisanych w wymaganych warunkach : - wzór kurtki polarowej przedstawiony przez Państwa nie spełnia wymogu - *rękawy powinny być zakończone ściągaczem z dzianiny*, w Państwa ofercie rękaw zakończony jest – ściągaczem z materiału polarowego.

Ponadto materiał zastosowany do wykonania kurtki polarowej powinien mieć gramaturę 390 g/m², natomiast z dokumentów załączonych do oferty wynika, że materiał który Państwo proponujecie do wykonania kurtki polarowej posiada gramaturę tylko 355 g/m².

Oferta Nr 4 firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AKATEX” Andrzej Kozłowski 43-300 Bielsko Biała, ul. Wypoczynkowa 40.

Wzór ubrania przedstawiony do oceny nie spełnia naszych oczekiwań opisanych w wymaganych warunkach : *całe ubranie powinno być wykonane w kolorze czerwonym*, wzór przedstawiony przez Państwa nie spełnia tego wymogu – rękawy zakończone ściągaczem z dzianiny są w kolorze granatowym. Ponadto w formularzu oferta w punkcie 4: *„Wykonawca zobowiązywał się do wykonania przedmiotu zamówienia, po pisemnym zamówieniu ilości poszczególnych rozmiarów w terminie dni jednak nie później niż do 31 grudnia 2009 r.”*. Państwo zamiast określić w przeciągu ilu dni wykonacie zamówienie od daty jego złożenia, wpisaście w druku oferta datę 31.12.2009 r. Ponieważ termin dostawy jest elementem kryterium porównawczym Zamawiający nie mógł dokładnie odczytać ile dni potrzebują Państwo na wykonanie zamówienia i nie mógł by obiektywnie porównać tego terminu z innymi ofertami.

Oferta 5 firmy P.P.U.H. „ADBART” Robert Orlikowski 42-200 Częstochowa, ul. Olsztyńska 136.

W dokumentach załączonych do oferty brak jest dokumentu potwierdzenia, że materiał wierzchni zaproponowany przez Państwa na kurtkę i spodnie spełnia wymagania normy PE-EN 343. Ponadto brak jest wymaganego przez Zamawiającego wypełnionego załącznika nr 5 „formularz cenowy”. Natomiast załączone do oferty zaświadczenie z urzędu Skarbowego jest nieaktualne (starsze jak trzy miesiące).

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Równocześnie pragniemy poinformować, że Wykonawcom i innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy P.z.p., przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, - ost. zam. Dz.U. z 2009 r., Nr 91, poz. 742).

Z poważaniem

DYREKTOR
wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego
i Transportu Sanitarnego w Płocku
Lucyna Kęsicka
mgr **Lucyna Kęsicka**