



Płock, dnia 18.08.2009 r.

Oznaczenie postępowania
TZPiZ.3813/14/D/09

ParaMedica POLSKA Sp. z o.o.
ul. Żoły 11
02-815 Warszawa

POWIADOMIENIE **o rozstrzygnięciu protestu**

Szanowni Państwo,

W związku z wpłynięciem w dniu 14.08.2009 r. protestu dotyczącego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, - ost. zam. Dz.U. z 2009 r., Nr 91, poz. 742) w trybie przetargu nieograniczonego na

zakup dwóch ambulansów sanitarnych typu C z wyposażeniem,

uprzejmie informuję Państwa, iż na podstawie art. 183 powołanej ustawy Państwa protest został uwzględniony w części. Modyfikację opisu przedmiotu zamówienia dokonujemy jak poniżej:

I. W zakresie noszy na transporterze Wykonawca domaga się: „Dopuszczenia noszy głównych reanimacyjnych wyposażonych w stabilizator głowy z możliwością wyjęcia oraz funkcją uchylenia głowy pacjenta”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga aby nosze reanimacyjne główne miały „uchyłny stabilizator głowy pacjenta z możliwością wyjęcia”. Zdaniem Zamawiającego powyższy zapis jest zbieżny z wymogami protestującego. Dokonując kompromisu Zamawiający dopuści nosze główne reanimacyjne wyposażone w stabilizator głowy z możliwością wyjęcia oraz funkcją uchylenia głowy pacjenta.

II. W zakresie transportera noszy głównych Wykonawca domaga się: „Wykreślenia ze SIWZ zapisu – Dopuszcza się wyższą wagę transportera do 34 kg przy ładowności przekraczającej 220 kg.

Odpowiedź Zamawiającego: Jeżeli transporter i nosze będą posiadały certyfikat niezależnej jednostki notyfikowanej potwierdzający spełnianie wszystkich wymogów normy PN EN 1865, w tym również wymogów dotyczących wagi, to Zamawiający dopuści taką ofertę. Zamawiający zaznacza, iż przywołana norma określa minimalne wymagania dotyczące projektu i funkcjonowania noszy i innego sprzętu do przenoszenia i przesuwania pacjenta w taki sposób aby zminimalizować dodatkowe obrażenia (abstrakt do normy).

III. W zakresie noszy zbierających, krzesła kardiologicznego i deski ortopedycznej Wykonawca domaga się: „Dopuszczenia noszy zbierających, krzesła kardiologicznego oraz deski ortopedycznej o obciążeniu min 159 kg”.

Odpowiedź Zamawiającego: W drodze kompromisu Zamawiający dopuści nosze zbierające, krzeselko kardiologiczne oraz deskę ortopedyczną o obciążeniu min. 159 kg. Jednak pragniemy dodać że na rynku znajduje się po kilka modeli każdego z wymienionych produktów, które spełniają wymagania zapisane w SIWZ w zakresie minimalnego obciążenia.

IV. W zakresie deski ortopedycznej Wykonawca domaga się: „Dopuszczenia deski ortopedycznej wyposażonej w pasy oznakowane kolorami kodowymi identyfikującymi połówki pasów tej samej pary.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuści deskę ortopedyczną wyposażoną w pasy oznakowane kolorami kodowymi identyfikującymi połówki pasów tej samej pary”.

V. W zakresie defibrylatora Wykonawca domaga się:

- „dopuszczenia defibrylatora z wysokowydajnym akumulatorem kwasowo-olowiowym o pojemności 2,5 Ah (Parametry ogólne p. 5)”

Odpowiedź Zamawiającego: Uznajemy protest i dokonujemy zmiany dopuszczając defibrylator z wysokowydajnym akumulatorem kwasowo-olowiowym o pojemności 2,5 Ah (Parametry ogólne p. 5)

- „dopuszczenia defibrylatora z wysokokontrastowym ekranem EL o przekątnej 5,6 cala (Parametry ogólne p.7)”.

Odpowiedź Zamawiającego: Podtrzymuje się konieczność oferowania ekranu wysokokontrastowego o przekątnej minimum 8 cali. Daje to Zamawiającemu większe możliwości prezentacji danych graficznych. Obraz na większym ekranie jest czytelniejszy. Zamawiający nie brał pod uwagę wagi urządzenia. Niezrozumiałym jest, więc odnoszenie się protestującego do tego parametru jako decydującego przy wyborze wielkości ekranu. Dokonując kompromisu pomiędzy wspomnianymi parametrami Zamawiający wymaga dobrej prezentacji danych na ekranie, co zapewni monitor o większej przekątnej. Na rynku znajdują się inne urządzenia oferujące większą przekątną ekranu.

- „dopuszczenia defibrylatora umożliwiającego prezentację 2 krzywych dynamicznych na ekranie oraz jednoczesny wydruk trzech kanałów EKG (Parametry ogólne p. 8)”.

Odpowiedź Zamawiającego: Podtrzymuje się konieczność oferowania prezentacji 3 krzywych dynamicznych na ekranie. Mniejsza możliwość prezentacji danych ze względu na mniejszy monitor powoduje ograniczenia w możliwości prezentacji danych określających stan pacjenta. Z uwagi na lepszą diagnostykę stanu pacjenta dokonano wyboru większego ekranu który tym samym umożliwia prezentację 3 krzywych dynamicznych. Ilość krzywych dynamicznych nie jest jednoznaczna z zapisem EKG, czego protestujący nie zauważa porównując ilość krzywych dynamicznych wyświetlanych na ekranie z ilością danych drukowanych na papierze EKG. Na rynku znajdują się inne urządzenia oferujące możliwość prezentacji więcej niż 2 krzywych dynamicznych na ekranie.

- „dopuszczenia defibrylatora z zakresem regulacji energii przy defibrylacji zewnętrznej od 1 do 200 J (Defibrylacja p.1)”

Odpowiedź Zamawiającego: Podtrzymuje się konieczność oferowanego urządzenia, które oferuje zakres energii defibrylacji zewnętrznej w zakresie od 1 do 360 J. Podany zakres (od 1 do 360J) mieści się w przytoczonym przez protestującego wytycznych ((od 1 do 200J). Zamawiający zna i stosuje aktualne wytyczne dotyczące energii defibrylacji. Nie jest również jednoznacznie stwierdzona naukowo wyższość defibrylacji niskoenergetycznej nad wysokoenergetyczną. Stwierdzono jednoznacznie wyższość energii dwufazowej nad jednofazową, dlatego Zamawiający dopuszcza defibrylator jedynie z takim sposobem dostarczenia energii do pacjenta. Wymagana jest też możliwość stosowania pełnego dostępu wachlarza poziomu energii defibrylacji zewnętrznej. Zgodnie z wytycznymi „Producenci powinni zamieszczać

w widocznym miejscu urządzenia dwufazowego informacje na temat skutecznego zakresu energii dla określonego rodzaju fali." Na rynku znajdują się inne urządzenia oferujące możliwość defibrylacji z energią powyżej 200J.

- „modyfikacji zapisu w zakresie - Pulsoksymetria p. 4 – przez dopisanie, lub programowanie okresu uśredniania pomiaru SpO2”

Odpowiedź Zamawiającego: Uznaje się protest i dokonuje się modyfikacji wymaganych parametrów technicznych dopuszczając do zaoferowania urządzenie z możliwością programowania okresu uśredniania pomiaru SPO2.

- „modyfikacji zapisu w zakresie wyposażenie aparatu, p. 6 – przez dopisanie lub bezprzewodowa łączność defibrylatora z telefonem komórkowym poprzez moduł bluetooth”

Odpowiedź Zamawiającego: Uznaje się protest i dokonuje się modyfikacji wymaganych parametrów technicznych dopuszczających do zaoferowania urządzenia z możliwością bezprzewodowej łączności defibrylatora z telefonem komórkowym poprzez moduł bluetooth .

Działając na podstawie art. 38 ust 6 wymienionej ustawna wstępnie, uprzejmie Państwa informujemy, iż **Zamawiający postanowił przedłużyć termin składania ofert o 2 dni.**

Z przyczyn wskazanych powyżej termin składania ofert zostaje zmieniony z dnia 19.08.2009 r. na dzień 21.08.2009 r. Tym samym termin otwarcia ofert ulega zmianie z dnia 19.08.2009 r. na dzień 21.08.2009 r.

Jednocześnie informujemy, że nie uległy zmianie miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert.

Ponadto zawiadamiamy, że AMZ – KUTNO Sp. z o.o. 99-300 Kutno ul. Skłęczkowska 18 przyłączyła się do protestu po stronie Zamawiającego w dniu 18 sierpnia 2009r

Równocześnie pragniemy poinformować, że Wykonawcom i innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy P.z.p., przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, - ost. zam. Dz.U. z 2009 r., Nr 91, poz. 742)

Do wiadomości otrzymuje:

Wykonawca AMZ – KUTNO Sp. z o.o. 99-300 Kutno ul. Skłęczkowska 18, który przyłączył się do protestu po stronie Zamawiającego w dniu 18 sierpnia 2009 r.

DYREKTOR
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego
i Transportu Sanitarnego w Płocku

mgr **Lucyna Kęsicka**