



TZPIZI.3813/987/13

Płock, dnia 15.03.2013 r.

Do wszystkich Wykonawców

Forma powiadomienia:

Tablica ogłoszeń; strona internetowa.

Dotyczy: dostawy pięciu sztuk specjalistycznych ambulansów medycznych typ C.
Oznaczenie postępowania TZPIZI-3813/02/D/13

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam, że w dniach 12.03 do 14.03.2013 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczący:

Pytania 3

1. Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności nowoczesne krzeselko kardiologiczne spełniające wymogi siwz o udźwigu 200 kg wyposażone w jedną parę tylnych rączek ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

2. Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności nosze z transporterem do ambulansu o cechach identycznych jak nosze z transporterem będące przedmiotem dostawy wraz z ambulansów we wcześniejszych latach, dzięki czemu zachowana zostanie kompatybilność pomiędzy karetkami Zamawiającego charakteryzujące się w stosunku do wymogów siwz płynną regulacją kąta oparcia pod plecami do 75 stopni, odgięciem głowy do tyłu realizowanym przez anatomiczny podgłówek, przygięciem głowy do klatki piersiowej uzyskiwanym przy pomocy zagłówka będącego równocześnie stabilizatorem głowy oraz transporter posiadający konstrukcją odporną na ekstremalne warunki użytkowania (skutkującą podwyższeniem wagi do wartości 34 kg) przy równoczesnym posiadaniu certyfikatu zgodności z europejską normą EN 1865 a tym samym jej polskim odpowiednikiem PN EN 1865 ?

Pragnę nadmienić, że opisane nosze reanimacyjne są użytkowane w Polsce w ilości kilkuset sztuk, w Europie w ilości kilku tysięcy sztuk, a zgodność parametrów technicznych z wymogami normy EN 1865 została potwierdzona przez uprawnioną do tego niezależną notyfikowaną jednostkę badawczą. W uzupełnieniu chciałbym dodać, że nosze te wraz z ambulansami były przedmiotem zakupów finansowanych ze środków unijnych, gdzie zgodność w normami europejskimi była podstawą do otrzymania dotacji. Nie ma w Polsce ani jednego przypadku w którym jednostka kontrolująca wydatkowanie środków unijnych

zakwestionowała by rzekomą niezgodność noszy z europejskimi normami. Jakikolwiek insynuacje w tym zakresie są niczym innym jak czynem nieuczciwej konkurencji mającym na celu dyskredytację konkurenta i zmuszenie użytkownika do nieuzasadnionych wydatków związanych ze zmianą standardu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytania 4.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności zaoferowanie ambulansu, który posiada alternator zapewniający ładowanie zespołu akumulatorów o mocy innej niż 2500W, jeżeli ładowanie jest wystarczające do zapewnienia zasilania wszystkich odbiorników prądu, a ambulans był przebadany przez niezależną jednostkę notyfikującą w następstwie czego uzyskał certyfikat potwierdzający jego zgodność z normą PN EN 1789 ?

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuści ambulans z takim rozwiązaniem.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza do zaoferowania ambulans spełniający wymogi normy PN EN 1789 oraz NFZ, który posiada silnik zapewniający osiągnięcie przyspieszeń wymaganych w pkt. 4.2.1 normy PN EN 1789 o mocy 107 kW (145 KM), o max momencie obrotowym wynoszącym 350 Nm ?

Wyjaśniamy, że sam parametr mocy silnika jest „niemiarodajny” i „nieporównywalny” bo przyspieszenie samochodu zależy od wielu parametrów np. rodzaju i rozmiaru ogumienia (opory toczenia), sylwetki nadwozia (współczynnik oporu powietrza Cx), ciężaru pojazdu – a tych parametrów Zamawiający nie zdefiniował.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności zaoferowanie ambulansu, którego przedział medyczny ma długość 3,10 m, szerokość 1,73 m oraz wysokość 1,85 m, które to wymiary są całkowicie zgodne z normą PN EN 1789 ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

Pytanie 4.

Bardzo ważną sprawą jest zapewnienie bezpiecznej i zgodnej z przepisami pracy ratowników. Odpowiednia ergonomia oraz przyjazne dla człowieka rozwiązania konstrukcyjne wyposażenia i sprzętu medycznego są sprawą pierwszorzędną.

Całkowite minimalne obciążenie noszy dopuszczalne przez Zamawiającego wynosi 200 kg + waga noszy max. 23 kg daje razem 223 kg. Taki minimalny ciężar mogą wielokrotnie nosić osoby stanowiące Zespół karetki.

Dlatego zwracamy się z pytaniem, czy nosze główne winny posiadać fabrycznie wykonane odpowiednie uchwyty zapewniające, iż ciężar jednostkowy przenoszony przez jedną osobę będzie zgodny z Kodeksem Pracy oraz Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18.03.2009r. (Dz. U. Nr 26, poz 313 z późn. Zm.) w sprawie bhp przy pracach ręcznych transportowych. Określony tymi przepisami ciężar przy pracach ręcznych transportowych powinien wynosić przy pracy dorywczej nie więcej niż 50 kg/osobę ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 5.

Czy określone w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymiary przedziału medycznego mają być mierzone zgodnie z wytycznymi określonymi w punkcie 4.5.2 aktualnej normy PN EN 1789+A1:2011?

Odpowiedź: Wymiary przedziału medycznego mają być zgodne z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuści krzeselko o nośności zgodnej z normą PN EN 1865 wynoszącej 159kg, ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 7.

Czy fotele w przedziale medycznym muszą być identyczne jak wymienione w badaniach homologacyjnych ?

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w SIWZ i nie wprowadza żadnych dodatkowych rozwiązań.

Pytanie 8.

W praktyce ratowniczej dość często zdarza się samoczynne rozpięcie noszy podbierakowych, co jest bardzo niebezpieczne dla transportowanego pacjenta, stąd chcemy zapytać, nosze podbierakowe winny posiadać minimum podwójne zamki zabezpieczające przed przypadkowym rozpięciem noszy ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści nosze podbierakowe o nośności zgodnej z normą PN EN 1865 wynoszącej 159kg, ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści nosze podbierakowe o nośności 159 kg.

Pytanie 10

Czy wymagana deklaracja zgodności CE na ambulans typ C, ma być zgodnie z wymogami normy PN EN 1789 wystawiona przez niezależną jednostkę notyfikowaną, która poświadcza zgodność zabudowy z wymogami przytoczonej normy europejskiej ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 11

Czy oprócz świateł przeciwmgielnych Zamawiający oczekuje, aby ambulans był wyposażony w zintegrowane reflektory przednie z funkcją doświetlania zakrętów, co jest obecnie standardem u wszystkich producentów samochodów ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 12

Czy nosze podbierające winny być przenikliwe dla promieni X w stopniu umożliwiającym diagnostykę RTG głowy, kręgosłupa i miednicy ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 13

Czy nie doszło do omyłki w określeniu wymogów gwarancji na lakier. Obecnie wszyscy producenci oferują standardowo 3 lata gwarancji i w związku z tym, czy takie są oczekiwania zamawiającego ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności zaoferowanie ambulansu z systemem mechanicznego domykania drzwi przesuwnych ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ załącznik nr 2 punkt. 10.6.

Pytanie 15.

*Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić wymóg co do klimatyzacji przedziału medycznego (4.6)?
Czy Zamawiający wymaga by w przedziale medycznym były wyloty powietrza w suficie?*

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 16

Czy podstawa pod nosze tj. laweta (pkt. 7.16) ma być szybko demontowalna tj. czy Zamawiający w trakcie użytkowania ambulansu ma zamiar ją przemieścić?

Jeżeli nie to dlaczego Zamawiający wymaga określonej wagi tego urządzenia? Czy Zamawiający wymaga by nosze na transporterze też były przebadane na przeciążenia 20g? Jeżeli nie to dlaczego Zamawiający stawia wymogi odmienne do sformułowanych w przywołanej w SIWZ normie PN EN 1789 (norma wymaga badania na przeciążenia 10 g i nie stawia wymogu co do wagi lawety) ograniczając tym samym możliwość zaoferowania lawety od jednego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił do zaoferowania lawetę na przeciążenia 10g. (odpowiedź w pytaniach 2 na stronie internetowej Zamawiającego). Pozostałe wymagania dotyczące lawety pozostają bez zmian.

Pytanie 17

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić wymóg co do podgrzewania panela sterującego (pkt. 7.23)? Czy wymóg ten oznacza iż panel ma automatycznie włączać ogrzewanie w przedziale medycznym gdy temperatura na zewnątrz pojazdu spadnie poniżej 0 stopni C? Czy też wymóg ten należy rozumieć dosłownie tzn. iż sam panel ma się podgrzewać gdy temperatura w przedziale medycznym spadnie poniżej 0 stopni C (czy oznacza to iż Zamawiający dopuszcza do takiego wychłodzenia przedziału medycznego oraz dodatkowo do rozładowywania akumulatora przez podgrzewanie panela)? W jakim celu Zamawiający stawia ten wymóg skoro panele stosowane w motoryzacji zgodnie z przepisami mają być przystosowane do pracy w temperaturze poniżej 0 stopni Celsjusza?

Odpowiedź: Postawiony wymóg dotyczy funkcji automatycznego podgrzewania panela.

Pytanie 18

Czy transporter noszy głównych ma być wyposażony w system bezpieczeństwa zabezpieczający przed wyjazdem transportera z pojazdu w przypadku niepełnego rozłożenia i zablokowania podwozia transportera? Pragniemy nadmienić iż taki system posiada wielu producentów noszy m.in. Medirol czy Ferno.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie.

Pytanie 19

Czy nie doszło do pomyłki przy określaniu rozmieszczenia modułów LED w belkach sygnalizacyjnych? Czy moduły mają być rozmieszczone na całej długości czy też całej szerokości belek?

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż przez „szerokość belki” przyjmuje wymiar belki zgodny z szerokością dachu pojazdu.

Pytanie 20

Czy wymóg co do wysokości belki dotyczy produktu zamontowanego na pojeździe czy też niezamontowanego tj. bez uchwytów mocujących?

Odpowiedź: Wymóg dotyczy belki bez uchwytów mocujących.

Pytanie 21

Czy reflektory zewnętrzne mają być typu halogenowego czy też ledowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wnosi dodatkowych wymagań w tym zakresie.

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuszcza lawetę przebadaną na przeciążenia 10g o wadze zgodnej z norma PN EN 1789 powyżej 100kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie i odpowiedział na to pytanie w pytaniu 16.

Pytania 5

Pytanie 1 .

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania na zasadzie równoważnej nosze podbierakowe spełniające wymagania zawarte w siwz lecz o obciążeniu dopuszczalnym wynoszącym 159 kg spełniające wymagania zawarte w normie P N EN 1865 w tym zakresie ? .

Uzasadnienie : Wymagane obciążenie graniczne podane w siwz (160kg) w żaden istotny sposób nie podnosi parametrów użytkowych lecz ogranicza potencjalnych oferentów. Proponowane przez nas nosze posiadają obciążenie dopuszczalne 159 kg co naszym zdaniem nie ma wpływu na funkcjonalność noszy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści nosze podbierakowe o nośności 159 kg.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowanie na zasadzie równoważnej krzeselko kardiologiczne o obciążeniu dopuszczalnym zgodnym z wymogami normy PN EN 1865 wynoszącym 159 kg ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważnej deskę ortopedyczną w kolorze innym niż zielonym wyposażoną w 16 uchwytów do przenoszenia z czego 6 uchwytów jest bez trzpieni natomiast pozostałe 10 z wbudowanymi trzpieniami w sposób uniemożliwiający zranienie dłoni ratowników oraz nie przeszkadzający w działaniach ratowniczych nawet przy przenoszeniu w rękawicach ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytania 6.

1. Prosimy o dopuszczenie zmiany konstrukcji formularza ofertowego w zakresie sposobu obliczenia ceny w ten sposób aby osobno wyodrębnić cenę za ambulans i wyposażenie oraz **odrębnie cenę finansowania**. Ze względu na fakt, iż zapłata za realizację zamówienia jest rozłożona na raty, co powoduje powstanie także kosztu finansowania dostawy, z korzyścią dla Zamawiającego będzie umożliwienie **podania tego kosztu oddzielnie od wartości sprzętu medycznego**, pozwoli to bowiem **uniknąć 8% podatku VAT od finansowania** gdyż finansowanie jako odrębna usługa zgodnie z posiadaną interpretacją podatkową Wykonawcy otrzymaną od Ministerstwa Finansów jest zwolnione z podatku VAT. W przypadku wyodrębnienia na formularzu Zamawiający uzyska **cenę oferty niższą o wartość podatku VAT czyli o 8%** co będzie oczywiście bardzo korzystne dla Zamawiającego. Podmiot wyspecjalizowany w finansowaniu dostaw ambulansów będzie miał ponadto możliwość zaoferowania zamawiającemu **korzystnych warunków ubezpieczenia ambulansów**.

L.p.	Przedmiot zamówienia	Ilość sztuk	Wartość netto w PLN	Podatek VAT w PLN	Wartość brutto w PLN
1.	AMBULANS MEDYCZNY TYPU „C” wraz z lawetą	5			
1.	wyposażony w sprzęt medyczny:				
	nosze z transporterem	5			
	krzeselko kardiologiczne	5			
	deska ortopedyczna	5			
	nosze podbierające	5			
2.	Koszt finansowania	1		0,00	
RAZEM WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA:					

Odpowiedź. Zamawiający nie zmienia konstrukcji formularza ofertowego ale dopuści wyodrębnienie pozycji kosztów finansowania całego zamówienia pod tabelą.

Pytania 7.

W związku z wymogiem Zamawiającego co do płatności z rozbiem na 12 równych nieoprocentowanych rat zwracamy się z prośbą o przesłanie na adres e-mail: niżej wymienionych dokumentów finansowych w celu sprawdzenia Państwa sytuacji finansowej:

- aktualny KRS- nie starszy niż 3 miesiące,
- bieżący dokument finansowy za ostatni miesiąc 2012 r.
- bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2013,
- potwierdzenie nadania NIP-u,
- potwierdzenie nadania REGONU-u.

Odpowiedź: Powyższe dokumenty zostaną zamieszczone na naszej stronie internetowej.

Powyższe odpowiedzi nie stanowią zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zostało zamieszczone na stronie internetowej www.bip.wspritsplock.pl.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp. proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma zgodnie z warunkami określonymi w § 7 ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę faktu otrzymania każdego oświadczenia, wniosku, zawiadomienia lub informacji przekazanej faksem (art. 27. ust. 2 ustawy P.z.p.) poprzez podpisanie pierwszej strony dokumentu i jej odesłanie na faks Zamawiającego” - **24/ 26-78-415.**

Z-ca DYREKTORA
ds. Techniczno-Exploatacyjnych

mgr Benedykt Łykowski

.....
(Zamawiający)